

20 мая 2010 года
РА «Эксперт-Рейтинг»

Пресс-релиз

Профессиональная ассоциация страховщиков пытается втянуть своих членов в очередную авантюру?!

Рейтинговое агентство «Эксперт-Рейтинг» с сожалением отмечает, что на рынке снова появилась информация о том, что Лига страховых организаций Украины пытается оказать давление на НБУ, чтобы тот изменил свои требования к страховщикам, которые допущены к страхованию залогового имущества. ЛСОУ призывает к проведению встреч с НБУ и Госфинуслуг, забывая, что такого рода встречи должны обязательно проводиться при участии рейтинговых агентств, как одной из заинтересованных сторон, мнение которых должно учитываться всеми участниками финансового рынка.

Главный финансовый аналитик РА «Эксперт-Рейтинг» **Виталий Шапран** 19 мая 2010 года принял участие в работе Круглого стола на тему: «Сложно ли украинскому клиенту выбрать страховую компанию?». Мероприятие было организовано деловым изданием «Инвестгазета» при участии Украинского общества финансовых аналитиков.

Комментируя итоги круглого стола для журналистов, Виталий Шапран отметил: «Обсуждая тему рейтингов и возможности их применения в регуляторном процессе, мы нашли взаимопонимание со страховой аудиторией. Никто из присутствующих страховщиков не говорил, что рейтинги не нужны или они опасны. Обсуждая вопрос применения рейтингов в процессе регулирования, в частности проблему Постановления НБУ № 47, я поставил простой и понятный вопрос перед ТОП-менеджерами ведущих страховых компаний: «Как НБУ, Госфинуслуг», ГКЦБФР, тендерным комитетам на предприятиях и банкам отделить плохие компании от хороших, и какова существует альтернатива в этом вопросе рейтингам?».

К сожалению, никакого ответа на свой вопрос я получить не смог, да его и не может быть, поскольку вот уже более 100 лет во всем цивилизованном мире рейтинги служат хорошим и безотказным (с поправкой на их вероятностную природу) индикатором в определении устойчивости страховщиков и перестраховщиков. Вряд ли на нашем рынке требуется изобретать «велосипед». Благодаря действиям ГКЦБФР, у нас на рынке уже появилось 5 рейтинговых агентств и, как мы надеемся, после 31 мая, когда заканчивается очередной конкурс ГКЦБФР по отбору уполномоченных рейтинговых агентств, их будет уже семь. То есть, стартовые условия для функционирования рынка рейтинговых услуг созданы, и причин нагнетать сегодня обстановку вокруг рейтинговых требований регуляторов нет.

Между тем, меня очень сильно возмутило выступление Главного редактора Insurance TOP (заместителя председателя Совета ЛСОУ) **Александра Залетова**, который объявил, что рейтинги являются «опасными для общества». ЛСОУ столь активно отстаивает идею «опасности» рейтингов, что у меня появились опасения, что одна из профильных ассоциаций на страховом рынке в будущем сделает попытку подменить собою деятельность рейтинговых агентств. А это, извините, авантюра! Поскольку по определению любая профильная ассоциация не может заниматься оценкой кредитоспособности своих членов из-за того, что финансово зависима от этих компаний-членов. Во всяком случае, в мире таких прецедентов нет. Вот поэтому мы бы хотели,

чтобы все страховые компании и с рейтингами, и без рейтингов еще раз внимательно изучили проблему и для себя ответили на вопрос: «Кто именно будет оценивать их работу и отделять хорошие компании от потенциальных банкротов, если не рейтинговые агентства?». Идея оценок от профильных ассоциаций или госрегулятора порочна и образует отличное поле для коррупции и злоупотреблений, если страховщики откажутся от оценок рейтинговых агентств. Думаю, страховщиков ждет мрачная альтернатива — заносить деньги чиновникам, а точнее чиновнику, который будет самолично решать, «надежны» они или нет. Думаю, такая альтернатива обрадует немногих, во всяком случае, сильные и транспарентные компании должны возмутиться. Так что, если хорошо подумать, то адекватной альтернативы оценкам, которые создаются на конкурентном рынке рейтинговых услуг, просто нет».

Главный финансовый аналитик агентства также добавил: «Основной тезис оппонентов применения рейтингов состоял в том, что у страховщиков плохое качество финансовой отчетности в национальных стандартах. Такой аргумент говорит лишь о том, что оппоненты не понимают, как именно происходит процедура рейтингования, и что этот сложный процесс опирается не только на финансовую отчетность. У рейтинговых аналитиков есть целый арсенал методов выявления плохой отчетности и сбора негативной информации о клиенте. Попросту лица, ссылающиеся на плохое качество отчетности, не компетентны в вопросах рейтингования вообще, а те, кто в качестве альтернативы рейтингам предлагает принимать решение по ранжированию (ранжирование компаний по единственному показателю!), еще и смешны, поскольку указывают на плохое качество отчетности, по которой сами же и составляют эти ранжирования».

РА «Эксперт-Рейтинг» напоминает, что еще 29.03.2010 г. обратилось с открытым письмом к Председателю правления НБУ Владимиру Стельмаху, высказывая солидарность с Национальным банком по поводу рейтинговых требований к страховщикам, вовлеченным в процесс страхования заложенного имущества. По мнению Агентства, основные нормы, заложенные в положение, утвержденное Постановлением Правления НБУ № 47, методически верны и на практике являются единственным возможным решением проблемы отбора для страхования залогов страховщиков, не склонных к дефолту. В 2007 году РА «Эксперт-Рейтинг» официально предложило руководству ЛСОУ подходы для имплементации рейтинговых требований в регуляторный процесс, однако план не получил поддержки.

Аналитическая служба Рейтингового агентства «Эксперт-Рейтинг»

Для справки: Рейтинговое агентство «Эксперт-Рейтинг» является самым крупным оператором рынка добровольного рейтингования в Украине. Среди клиентов Агентства крупнейшие банки Украины, страховые компании, компании по управлению активами и коллекторские компании, а также международные перестраховочные компании.

Методологическая база рейтингового агентства покрывает банковский, страховой и инвестиционный сектора. Агентство специализируется на присвоении кредитных и инфраструктурных рейтингов по украинской и международной шкале.