

Виталий Шапран В плену у «большой четверки»

Регуляторные органы США и Европы развернули борьбу против господства «большой четверки» аудиторов



ВЛАДИМИР ЦЕРБАК

Д

евяносто семь процентов крупнейших компаний Великобритании обслуживают четыре аудиторские фирмы — PricewaterhouseCoopers (PwC), Deloitte Touche Tohmatsu (DTT), Ernst & Young (EY) и KPMG. Получив эти данные, Британский Совет по финансовой отчетности (FRC) принял решение разрушить монополию «большой четверки». Эти инициативы уже пообещала поддержать Комиссия по ценным бумагам и биржам США (SEC), которая в период с января по август 2006-го инициировала более пятидесяти расследований в отношении этих четырех гигантов.

Еще несколько лет назад лидеров было шестеро. Однако в конце 90-х жесткая конкурентная борьба заставила Price Waterhouse слиться с Coopers & Lybrand. А в 2002-м прекратила существование компания Arthur Andersen, обвиненная властями США в пособничестве махинациям руководства Enron.

Кроме того, что основной оборот рынка сконцентрирован вокруг «большой четверки», каждая из компаний имеет свою специализацию. Например, PwC обслуживает 76% компаний энергетического сектора, а KPMG — 60% финансовых организаций. Остальные крупные аудиторские компании отличаются меньшими объемами и тем, что в большинстве случаев они являются частными партнерствами, то есть состоят из множества небольших аудиторских фирм, часто имеющих собственное название и собственную технологию аудита.

Компании «большой четверки» значительно опережают по уровню эффективности своих конкурентов. Одним из важнейших показателей работы аудиторских фирм считается показатель выручки на одного человека. По этому показателю самой результативной оказалась компания Deloitte Touche Tohmatsu, у которой один штатный сотрудник принес в прошлом году 163,2 тыс. долларов. Самая скромная из четверки — компания KPMG — отстает всего на 7,2% (ее выручка на одного сотрудника составила 151,4 тыс. долларов). А вот дальше пошел разрыв: ближайший конкурент компаний «большой четверки» — BDO International — отстала от KPMG на 27% (см. таблицу 1).

Американский союзник

Ужесточение требований к корпоративным стандартам после принятия в США закона Сарбейнса-Оксли (этим актом, принятым в 2002 году, были введены несколько новых требований к публичным компаниям в отношении расширенного объема раскрываемой в финансовой отчетности информации, определена персональная от-

ветственность, вплоть до уголовной, топ-менеджмента за достоверность финансовой отчетности компании. — «Эксперт») привело к росту выплачиваемых аудиторам комиссионных на 25%. Причем положения этого закона в отношении аудиторских компаний распространились не только на аудиторов США, но и на международных и национальные аудиторские компании: любая аудиторская фирма подпадает под действие акта, если дает аудиторское заключение компании, зарегистрированной в SEC. Сегодня на американском фондовом рынке торгуется около полутора тысяч неамериканских эмитентов. В основном это крупнейшие европейские и азиатские корпорации, соблазнившиеся неограниченными возможностями рынка капиталов в США. Теперь они автоматически попадают под действие закона Сарбейнса-Оксли. Особенно болезненно нерезиденты воспринимают раздел 404 этого акта, где говорится, что компания вместе с обычной отчетностью обязана предоставлять годовой отчет руководства о внутреннем контроле финансовой отчетности, в том числе и об эффективности процедуры финансового контроля, который, в свою очередь, должен быть заверен аудиторской фирмой. Этот же закон выдвигает повышенные требования к стандартам раскрытия информации и качеству аудиторских комитетов (ревизионных комиссий), создаваемых внутри корпораций. Теперь корпорации должны не только раскрывать подробную биографию членов совета директоров (подробности должны касаться десяти последних лет работы), но и показывать размер компенсации, выплачиваемой членам аудиторского комитета, а также независимому аудитору. Неудивительно, что такие жесткие нормы вызвали протест иностранных компаний, многие из которых предпочитают не раскрывать информацию о зарплатах и системе компенсаций как членам аудиторского комитета, так и команды исполнительных директоров.

Таким образом, закон Сарбейнса-Оксли заставил крупнейшие корпорации мира доказывать, что их аудиторские комитеты достаточно независимы для того чтобы проверять работу команды исполнительных директоров. Также компания должна доказать отсутствие связей между членами команды исполнительных директоров, аудиторским комитетом корпорации и аудиторской фирмой. Для этого и требуется глубокое раскрытие корпорацией информации вплоть до биографии членов совета директоров.

Аристократы уходят

Требования Комиссии по ценным бумагам и биржам США так глубоко проникли на европейский рынок, что даже стали причиной смены моды на независимых директо-

ров среди британских корпораций. Если до 2003 года в Великобритании каждая солидная публичная корпорация считала своим долгом иметь в составе совета директоров хотя бы одного лорда, то теперь, после имплементации закона Сарбейнса-Оксли, лорды с родословной заменили аудиторов.

Работу по расширению зоны действия закона Сарбейнса-Оксли SEC вела как по линии Международной организации регуляторов рынка ценных бумаг (IOSCO), так и с национальными регуляторами этого рынка. SEC напрямую обращалась к японскому мегарегулятору — Агентству по финансовым услугам Японии (FSA) и Комитету европейских регуляторов рынка ценных бумаг (CESR). Американский регулятор проводил разъяснительную работу, эффект от которой наступил после того, как цунами от корпоративных скандалов переваляло через Атлантику и материализовалось в банкротстве Parmalat.

В результате за последние два года значительно изменилось корпоративное законодательство многих развитых стран. На американский манер, предполагающий главенствующую роль регулятора, была перестроена система раскрытия информации не только в Германии, но и Японии. Следом в направлении создания электронных систем раскрытия информации начали работать регуляторы Индии и Китая. В целом финансовый мир идет по пути увеличения объемов и количества публичной отчетности, ужесточая при этом требования к ее качеству. Уже сейчас транснациональные корпорации (ТНК) сталкиваются с тем, что им приходится публиковать отчеты своих подразделений, акции которых публично торгуются на биржах. Это означает, что одна ТНК в год сталкивается с необходимостью публиковать несколько десятков отчетов. И аудиторы пользуются этим, снимая с рынка сливки.

Рынок разогревается

В 2005-м десять крупнейших аудиторских компаний заработали 87 млрд долларов, что на 17% больше показателя предыдущего года. По нашим данным, больше всех на аудите и сопутствующих услугах крупнейшим корпорациям мира заработала компания PricewaterhouseCoopers (703 млн долларов), второе место заняла KPMG (см. таблицу 3). Больше всего за прошлый год выросла выручка у Deloitte Touche Tohmatsu (на 21%), эта же компания имела наибольшую долю функциональных сотрудников (партнеров и аудиторов) в общем штате среди компаний «большой четверки» (см. таблицу 1). Такое лидерство DTT можно трактовать двояко. С одной стороны, компания растет быстрее нынешнего лидера отрасли PwC и со временем может занять его место. С другой — высокий объем выручки на одного сотрудника и малая доля

Основные показатели работы крупнейших десяти аудиторских компаний мира в 2005 году*

№ п/п	Название компании	Общая выручка, млрд долл.			Структура выручки по услугам			Региональная структура выручки			Штат сотрудников		Выручка на одного человека, тыс. долл.	Компания, представляющая интересы аудитора в Украине
		2005	2004	Изменение за год, %	Аудит, %	Консалтинг, %	Налоговый консалтинг, %	Азия, %	Европа, %	Америка, %	Общее количество, чел.	Доля функциональных сотрудников, %		
1	Pricewaterhouse-Coopers	20,257	17,600	15,10	57,00	19,00	24,00	9,88	48,35	41,77	130203	79,03	155,580	«ПрайсвотерхаусКуперс» (Киев)
2	Deloitte & Touche Tohmatsu	19,800	16,400	20,73	47,80	30,77	21,43	9,89	40,11	50,00	121300	87,14	163,232	«Делой энд Туш Юкрейниан Сервисез Компани» (Киев)
3	Ernst & Young	16,902	14,500	16,57	63,73	25,70	10,57	27,88	27,82	44,30	106650	77,54	158,481	«Эрнст энд Янг Украудит» (Киев)
4	KPMG	15,690	13,500	16,22	49,78	30,02	20,20	12,24	51,63	36,14	103621	79,85	151,417	«КПМГ Аудит» (Киев)
5	BDO International	3,329	3,018	10,30	58,80	21,20	20,00	8,30	46,50	45,20	27828	81,22	119,628	«БДО Баланс — Аудит» (Днепропетровск)
6	RSM International	2,502	2,128	17,58	н.д.	н.д.	н.д.	6,13	23,42	70,45	23000	78,10	108,783	«ЭКСПЕРТ» (Киев)
7	Grant Thornton	2,454	2,092	17,30	50,73	27,47	21,80	6,89	43,97	49,14	22600	н.д.	108,584	«Грант Торнтон Украина» (Киев)
8	Baker Tilly International	2,120	1,815	16,80	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	20100	н.д.	105,473	«IGK Украина аудит» (Киев)
9	Horwath International	2,005	1,789	12,07	49,00	29,00	22,00	н.д.	н.д.	н.д.	19824	н.д.	101,140	Horwath Art Consulting Ukraine (Киев)
10	Moore's Rowland International	1,814	1,794	1,11	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	18895	н.д.	96,004	Киевская аудиторская группа (Киев)
Всего по группе		86,873	74,636	16,40	53,83	26,17	20,00	11,60	40,26	48,14	594012	80,48	146,246	

*Финансовый год у анализируемых компаний оканчивается в разное время — в период с 31 марта по 30 ноября.

Источники: International Accounting Bulletin 2006; оценка параметров проводилась по годовым отчетам и обзорам компаний по итогам финансового 2005 года

Финансовый мир идет

по пути увеличения объе-

мов и количества пуб-

личной отчетности, уже-

сточая при этом требова-

ния к ее качеству

обслуживающего персонала может означать высокие нагрузки на сотрудников, что не всегда хорошо для качественного аудита и консалтинга.

Помимо регуляторов международный рынок аудиторских и консалтинговых услуг разогревают еще два фактора: рост прямых иностранных инвестиций и увеличение количества IPO эмитентов с развивающихся рынков на ведущих биржах. Вместе с крупными иностранными компаниями на развивающиеся рынки приходят иностранные аудиторы. Например, в PwC говорят о росте спроса на свои услуги в Бразилии, Китае, Индии, России.

Аудиторские компании «большой четверки» не выпустили из виду ни одну из пятидесяти крупнейших корпораций мира (см. таблицу 2). В прошлом году из этого списка только французский банк BNP Paribas пользовался услугами аудиторской компании, не входящей в «большую четверку» — Mazars & Guérard (помимо услуг EY и PwC). Интересно, что эксперты именно этого аудитора разработали предложения по реформе рынка аудиторских услуг, направленной на его демополизацию, и предложили их FRC в мае 2005 года.

Всего пятьдесят крупнейших компаний мира в 2005-м заплатили за услуги аудиторов 1,8 млрд долларов, что почти на 9% больше показателя прошлого года. Стоимость аудиторских услуг варьировалась от одного до 109 млн долларов. Больше

всех своему аудитору KPMG заплатил многоотраслевой американский конгломерат General Electric. А наибольшие удельные расходы на аудиторов у немецкой Siemens Group — она заплатила той же KPMG за аудит и сопутствующие услуги 3,32% чистой прибыли группы в прошлом году. В среднем международные корпорации платят за аудиторские услуги 0,52% чистой прибыли.

Двойной тариф на IPO

Многие эмитенты с развивающихся рынков, заняв достойное положение на национальных биржевых площадках, стремятся выйти на крупные биржи. Процесс подготовки к IPO достаточно дорог, и в нем немалую долю средств оттягивают на себя аудиторы. О более выгодном клиенте, чем организация, выходящая на IPO на ведущих международных площадках, аудитору нечего и мечтать! Такие компании, как правило, нуждаются в подготовке отчетности в международных (иногда в нескольких) стандартах, проспектов эмиссий ценных бумаг, публичной регулярной отчетности в последующие годы. По прогнозам «Эксперта», именно на рынке аудиторских услуг в рамках IPO в ближайшее время и развернется основная конкурентная борьба в рамках «большой четверки». По информации Ernst & Young, в 2005 году эта компания обслуживала около 15% рынка первичных размещений.

Deloitte Touche Tohmatsu и KPMG сконцентрировали свои усилия на рынке Китая, где в последние два года проходят грандиозные публичные размещения бывших госактивов. KPMG в 2005 году провела подготовку к IPO China Construction Bank and Shenhua — крупнейшее первичное размещение в прошлом году. По официальной информации China Construction Bank, аудиторские услуги KPMG в 2005-м обошлись ему в 140 млн юаней (17,5 млн долларов), однако на протяжении прошлого года банк еще оплатил услуги KPMG по подготовке к первичному публичному размещению акций в размере 240 млн юаней (30 млн долларов). В среднем крупной компании подготовка к IPO обходится в 150–200% от традиционной для нее стоимости годового аудиторского обслуживания. Годом ранее KPMG участвовала в IPO американской компании hi-tech сектора — Google. А Deloitte Touche Tohmatsu помогла выйти на IPO китайской компании Xinhua Finance.

О рынке IPO также мечтали аудиторские компании, не входящие в «большую четверку». Однако только Moores Rowland International провела подготовку к ряду IPO для британских эмитентов. Для остальных аудиторов этот сегмент остается недосягаемым — крупные эмитенты не хотят рисковать, стараясь пользоваться услугами ком-

Кэптивная интервенция

Не следует думать, что процессы, происходящие на рынках аудиторских услуг Америки и Западной Европы, не касаются Украины. Из пятидесяти самых дорогих компаний планеты — десять имеют в Украине филиалы или дочерние структуры. Степень исполнения закона Сарбейнса-Оксли украинскими кэптивами крупной иностранной компании будет зависеть от того, насколько глубоко консолидируются активы украинской компании при составлении отчетности материнской структуры. Так, в феврале 2006 года ОАО «Миттал Стіл Кривий Ріг» начало проект SOX по имплементации 404-го раздела закона Сарбейнса-Оксли. Холдинговая компания Mittal Steel хотя и зарегистрирована в Европе, вынуждена исполнять требования американского регулятора, поскольку ее акции торгуются на Нью-Йоркской фондовой бирже. Соответственно, исполнять 404-й раздел должна не только холдинговая компания, акции которой торгуются на биржах, но и дочерние структуры, консолидированные в отчете холдинговой компании, иначе правильная консолидация отчетности просто невозможна.

Пример с Mittal Steel показывает, что приход иностранных инвесторов в нашу страну автоматически уменьшает долю рынка для украинских аудиторов в пользу их международных коллег. Трудно представить, чтобы крупный стратегический иностранный инвестор рекомендовал своей дочке в Украине прибегать к услугам другого аудитора, а не того, чьими услугами пользуется он сам.

■ Виталий Шапран

паний, наиболее привычных для Уолл-стрит.

История страшных преступлений

Причиной усиления регуляторного давления на рынок явились сами аудиторские компании. После скандала с Enron и превращения «большой пятёрки» в «большую четверку» почти всем аудиторским фирмам

четверки пришлось испытать давление американского регулятора и правоохранительных органов. В июле 2002 года американские власти оштрафовали компанию PwC и ее брокерское подразделение на пять миллионов долларов за неправильно проведенные 16 проверок на протяжении 1996–2001 годов. Впоследствии SEC наложила на PwC еще один штраф в размере миллиона долларов за нарушения при проведении ауди-



**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПІДХІД
ДО КОЖНОГО КЛІЄНТА
АНОНІМНЕ ЛІКУВАННЯ**

**Київ, вул. Видубицька, 40
(на території Видубицького Монастиря)**

USP DESIGN: (044) 501 01 99



ВІДУБИЦЬКИЙ
Вісстановительний Центр

ПОДБАЙТЕ ПРО СЕБЕ!

**ВІДНОВЛЕННЯ СИЛ ТА ВНУТРІШНЬОЇ РІВНОВАГИ
ЗА ДОПОМОГОЮ НОВИХ ПРОГРАМ ЦЕНТРУ**

“КАНІКУЛИ ДУШІ”

АНТИСТРЕСОВА ПРОГРАМА

ДОПОМОГА ПСИХОЛОГА

ПСИХОЛОГІЧНЕ КОНСУЛЬТУВАННЯ
ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМ ВНУТРІШНІХ ВЗАЄМВІДНОСИН
ДОПОМОГА У ВИРІШЕННІ СІМЕЙНИХ ПСИХОЛОГІЧНИХ
ПРОБЛЕМ, КОНФЛІКТІВ
ПРОТИДІЯ ВІКОВИМ КРИЗАМ

ДОПОМОГА ПСИХОТЕРАПЕВТА

АНАЛІТИЧНА ПСИХОЛОГІЯ, ГЕШТАЛЬТТЕРАПІЯ, ПСИХОГРАМА
КЛІЄНТ-ЦЕНТРОВАНА ТЕРАПІЯ
СІМЕЙНА ПСИХОТЕРАПІЯ

**ДОПОМОГА
ДИТЯЧОГО ПСИХОЛОГА**

**! УСІ ПРОБЛЕМИ ВИРІШУЮТЬСЯ –
ЗВЕРНІТЬСЯ ДО СПЕЦІАЛІСТІВ**

(044) 537 20 22
понеділок–п’ятниця 9.00–18.00
www.pansion.kiev.ua

Козирна Карта
рекомендує



Завжди справляються
з будь-якими проблемами!
(044) 206 60 60
WWW.ZK.COM.UA

Основные показатели, характеризующие затраты на аудит пятидесяти крупнейших корпораций мира в 2005 году

№ п/п	Компания	Страна	Рыночная стоимость, млрд долл.	Соотношение между затратами на аудит и чистой прибылью, %	Аудиторская компания	Затраты на аудит, млн долл.		Изменение затрат на аудит за год, %
						2005	2004	
1	ExxonMobil	США	362,53	0,13	PwC	46,1	47,5	-2,95
2	General Electric	США	348,45	0,67	KPMG	109,2	102,6	6,43
3	Microsoft	США	279,02	0,17	DTT	22,4	26,8	-16,42
4	Citigroup	США	230,93	0,21	KPMG	51,5	55,0	-6,36
5	British Petroleum	Великобритания	225,93	0,34	E&Y	76,0	50,0	52,00
6	Royal Dutch / Shell Group	Нидерланды	203,52	0,30	PwC	76,0	69,0	10,14
7	Procter & Gamble	США	197,12	0,57	DTT	44,7	42,0	6,43
8	HSBC Group	Великобритания	193,32	0,67	KPMG	82,6	65,5	26,11
9	Pfizer	США	192,05	0,37	KPMG	30,3	39,3	-22,84
10	Wal-Mart Stores	США	188,86	0,11	E&Y	11,8	9,4	25,93
11	Bank of America	США	184,17	0,17	PwC	27,4	28,8	-4,86
12	Toyota Motor	Япония	175,54	0,30	PwC	32,7	24,6	32,90
13	American International Group	США	172,24	0,56	PwC	67,2	66,7	0,75
14	PetroChina	Китай	172,23	0,05	PwC	6,1	8,1	-24,29
15	Johnson & Johnson	США	171,51	0,37	PwC	38,6	41,8	-7,65
16	Total	Франция	154,74	0,33	KPMG	26,3	28,1	-6,41
					E&Y	21,2	18,4	15,69
17	Altria Group	США	149,57	0,46	PwC	48,3	49,5	-2,42
18	GlaxoSmithKline	Великобритания	147,42	0,19	PwC	15,3	13,0	18,06
19	JPMorgan Chase	США	144,13	0,65	PwC	55,2	59,2	-6,76
20	Mitsubishi UFJ Financial	Япония	143,01	1,08	DTT	34,1	17,9	91,20
21	Berkshire Hathaway	США	133,67	0,28	DTT	18,9	16,8	12,50
22	Roche Group	Швейцария	127,51	0,31	KPMG	13,8	16,1	-14,60
23	Chevron	США	126,80	0,22	PwC	31,2	35,1	-11,11
24	IBM	США	126,74	0,72	PwC	57,3	76,6	-25,20
25	Novartis Group	Швейцария	125,73	0,37	PwC	21,4	25,0	-14,43
26	Intel	США	121,19	0,15	E&Y	13,4	13,4	0,15
27	Sanofi-aventis	Франция	119,37	0,46	PwC	16,3	28,7	-43,20
					E&Y	18,2	16,9	7,80
28	ENI	Италия	114,42	0,16	PwC	15,7	11,9	32,32
29	Wells Fargo	США	107,80	0,38	KPMG	29,5	31,9	-7,52
30	AT&T	США	107,04	0,35	E&Y	16,7	14,7	13,61
31	Royal Bank of Scotland	Великобритания	106,41	0,50	DTT	43,7	28,3	54,64
32	UBS	Швейцария	105,69	0,52	E&Y	55,2	44,0	25,45
33	China Construction Bank	Китай	104,98	0,81	KPMG	48,2	—	—
34	Petrobras-Petróleo Brasil	Бразилия	99,82	0,06	E&Y	5,7	4,5	25,50
35	Verizon Commun	США	93,18	0,24	E&Y	18,0	18,1	-0,55
36	Hewlett-Packard	США	93,08	1,47	E&Y	39,4	32,4	21,60
37	Home Depot	США	89,53	0,02	KPMG	1,2	0,4	210,40
38	Wachovia	США	88,42	0,43	KPMG	28,8	24,9	15,41
39	ConocoPhillips	США	83,99	0,11	E&Y	15,0	16,9	-11,24
40	Siemens Group	Германия	81,70	3,32	KPMG	89,8	63,5	41,40
41	ING Group	Нидерланды	81,43	0,87	E&Y	37,2	32,4	14,81
					KPMG	37,2	36,0	3,33
42	Time Warner	США	79,37	1,09	E&Y	31,8	30,0	6,00
43	BNP Paribas	Франция	77,73	0,52	E&Y	12,0	11,0	9,65
					PwC	14,7	19,4	-24,38
					M&G*	6,5	7,3	-10,85
44	Barclays	Великобритания	75,99	0,88	PwC	52,2	39,6	31,82
45	Telefónica	Испания	75,92	0,46	E&Y	17,8	—	11,94
					DTT	—	15,9	
46	E.ON	Германия	72,48	0,71	PwC	62,4	71,2	-12,31
47	HBOS	Великобритания	71,25	0,10	KPMG	5,6	4,5	24,00
48	Sprint Nextel	США	71,00	1,17	KPMG	21,1	9,9	113,13
49	Merrill Lynch	США	70,69	1,02	DTT	52,2	61,8	-15,53
50	American Express	США	66,76	0,60	PwC	19,4	—	-26,99
					E&Y	—	26,6	
Всего			6935,98	0,52		1832,3	1686,2	8,66

*Mazars & Guérard.

Источник: годовые отчеты компаний; расчеты: «Эксперт»

торской проверки телекоммуникационной компании SmarTalk TeleServices. В марте 2003 года KPMG согласилась выплатить 200 млн долларов за досудебное урегулирование споров вокруг ошибок, допущенных при аудите компаний Rite Aid и Oxford Health. В апреле 2004 года SEC запретила E&Y проводить аудит частных компаний в течение шести месяцев и заставила выплатить штраф 1,7 млн долларов из-за ошибок при аудите фирмы PeopleSoft. Наконец, в конце апреля 2006 года участь конкурентов постигла DTT, которой удавалось долго держаться в стороне от корпоративных скандалов: SEC решила, что DTT выплатит штраф в размере 50 млн долларов за ошибки, допущенные при аудите одного из самых крупных операторов кабельного ТВ в США — корпорации Adelphia. Основатель Adelphia Джон Ригас и трое его сыновей вывели из публичной корпорации на счета аффилированных структур 1,6 млрд долларов. По мнению американских властей, аудитор заметил это слишком поздно.

Прецедент с Deloitte Touche, похоже, был последним в серии лобовых преследований аудиторов американским регулятором. SEC изменила тактику: теперь фигурантами дел становятся не сами аудиторские компании, а их клиенты, которые, признавая свою вину в суде или до суда, автоматически ставят под удар своих аудиторов.

PricewaterhouseCoopers — крупнейший и наименее динамичный аудитор

Таблица 3

Выручка аудиторов «большой четверки», полученная в результате оказания услуг пятидесяти крупнейшим компаниям планеты

Название аудитора	2004		2005		Темп прироста выручки за год, %
	Доходы, млн долл.	Доля рынка «большой четверки», %	Доходы, млн долл.	Доля рынка «большой четверки», %	
PricewaterhouseCoopers	742,130	44,01	703,465	38,39	-5,2
KPMG	422,625	25,06	523,364	28,56	23,8
Ernst & Young	311,990	18,50	389,460	21,26	24,8
Deloitte & Touche Tohmatsu	209,420	12,42	216,030	11,79	3,2
Всего	1686,165	100,00	1832,319	100,00	8,7

Источник: годовые отчеты пятидесяти крупнейших компаний мира; расчеты: «Эксперт»

В целом корпоративные биографии крупных аудиторов пестрят неприглядными эпизодами, по которым сложно доказать, были ли ошибки в аудите допущены случайно или специально. Сами же аудиторы, даже компании «большой четверки», остаются достаточно закрытыми. Например, KPMG в своем годовом отчете за 2005 год напоминает, что KPMG International — это всего лишь «кооператив», находящийся в Швейцарии, и каждая фирма — член этого международного кооператива самостоятельно несет ответственность за результаты своей деятельности. По аналогичной модели организован бизнес большинства аудиторов, что в некоторой степени освобождает их от необходимости более глубокого раскрытия информации о своей деятельности перед регуляторами. В

результате публичные годовые отчеты аудиторов выглядят менее информационно насыщенными, чем отчеты тех компаний, которым они их помогают составлять.

Таким образом, в этом году крупные саморегулирующие организации и национальные регуляторы впервые четко дали понять, что считают ситуацию на международном рынке аудиторских услуг нездоровой и плохо влияющей на развитие взаимоотношений между эмитентами и инвесторами. Отсутствие в этот период громких скандалов с участием «большой четверки» не давало повода регуляторам приступить к реформе отрасли. Однако необходимость такой реформы уже назрела, и у нее есть заинтересованные сторонники в лице аудиторов, которые не входят в «большую четверку».

РА «МАКСИМА КИЇВ» ПОСИЛЮЄ ПОЗИЦІЇ

У жовтні цього року в команді РА «Максіма Київ» з'явилася нова ефективна та ефектна креативна одиниця. Таїландка Ніно Сарабутра — людина із 15-річним досвідом роботи у рекламній галузі, із задоволенням прийняла запрошення на сумісну творчу роботу і зайняла позицію Креативного тренера.

— Ніно, як сталося, що Ви погодилися переїхати на роботу саме до Києва?

— У Києві у мене є друзі, які й порадили агентство «Максіма Київ». Отримавши запрошення до співпраці, я вирішила приїхати до української столиці. Не зважаючи на те, що індустрія реклами в Україні ще дуже молода, я впевнена, що саме це агентство досягне чималого успіху у креативі, оскільки тут працює багато талановитих людей. Адаже у Бангкоку в мене було чудове життя, все мене влаштовувало, і якби не було цього запрошення, я б нікуди не поїхала! Та це для мене новий досвід: нова країна, нові люди, інші традиції.

— Що розуміється під спортивним терміном «тренер»? Як Ви бу-

дете тренувати креативний відділ?

— Я буду працювати з ними кожного дня. Буду придивлятися, що вони роблять вірно, а що ні. Це схоже на роботу спортивного тренера. Знаходити, аналізувати та виправляти помилки. Допомогати на кожному етапі. Я знаходжусь постійно із креативним відділом, і якщо я бачу, що у когось не вистачає знань або певної системи у роботі, я йому допомагаю. Увесь час я підказую, що і як краще зробити. Ми зустрічаємось кожного дня і аналізуємо роботи. Якщо є певні питання, то одразу даємо поради. Зважаючи на мій 16-річний досвід роботи, я зроблю все можливе для того, щоб налагодити роботу креативного відділу, спрямувати енергію креаторів. Я буду вчити, що таке професійний копірайтер, що таке професійний арт-директор. Вони дуже талановиті, але не вистачає досвіду.

— До чого у першу чергу буде прикута Ваша увага?

— Потрібно налагодити роботу креативного відділу. Потрібно, щоб команди працювали за певним часом, щоб не витрачали увесь час на один проект. Ми хочемо, щоб групи працю-



вали над декількома проектами.

— Найголовніше про себе...

— Якщо я бачу можливість щось зробити найліпшим чином, я це роблю та досягаю успіху. Якщо ви бажаєте працювати — працюйте. Якщо ні — залиште це місце для інших. І якби я не бачила перспективи у «Максімі», я б ніколи не зайнялася цією роботою.